

# Analisis Miskonsepsi Siswa Pada Materi Hukum Dasar Kimia Menggunakan Two-Tier Diagnostic Test Di SMA Negeri 1 Tatapaan Claudya G. Lahinda<sup>\*a</sup>, Sofia S. Krisen<sup>a</sup>

<sup>b</sup> Pendidikan Kimia, FMIPA, Universitas Negeri Manado, Minahasa, Tondano Selatan, 95618, Indonesia

---

## INFO ARTIKEL

---

*Key word:*  
Misconceptions  
Two Tier Diagnostic Test  
Rasch Model

*Kata kunci:*  
Miskonsepsi  
Tes Kesulitan Dua Tingkat  
Model Rasch

---



---

## ABSTRACT

---

*Misconception is a concept that is not in accordance with the scientific understanding or concepts recognized by experts. Student misconceptions are found while at school when learning in class, from experience, and their observations in society or in everyday life. Students' misconceptions are also obtained through their knowledge at the previous school level. This research aims to analyzing students' misconceptions on basic chemical law material at SMA Negeri 1 Tatapaan. Data collection was in the form of two-tier diagnostic test questions, which were tested on 13 students. The data analysis used in this study is the Rasch model. From the results of the study it was concluded that 62% of students who understood the concept, and 23% of students who experienced misconceptions, while 15% of students who did not understand the concept of basic chemistry law material.*

---

## ABSTRAK

---

Miskonsepsi adalah suatu konsep yang tidak sesuai dengan pengertian ilmiah atau konsep yang diakui oleh para ahli. Miskonsepsi siswa didapatkan saat berada di sekolah ketika belajar di dalam kelas, dari pengalaman, dan pengamatan mereka di masyarakat atau dalam kehidupan sehari-hari. Miskonsepsi siswa juga didapatkan melalui pengetahuan mereka di jenjang sekolah sebelumnya. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis miskonsepsi siswa pada materi hukum dasar kimia di SMA Negeri 1 Tatapaan. Pengumpulan data berbentuk soal tes diagnostik two-tier, yang diujikan kepada 13 siswa. Analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah Rasch model. Dari hasil penelitian disimpulkan bahwa siswa yang memahami konsep 62%, dan siswa yang mengalami miskonsepsi sebanyak 23% sedangkan siswa yang tidak paham konsep 15% pada materi hukum dasar kimia.

*\*email: glahinda@gmail.com  
Telp. 085342569965*

## Pendahuluan

Peranan pendidikan merupakan salah satu penentu produktivitas seseorang. Pendidikan merupakan upaya yang terencana dalam proses pembimbingan dan pembelajaran bagi individu agar berkembang dan tumbuh menjadi manusia yang mandiri, bertanggung jawab, kreatif, berilmu, sehat, dan berakhlak mulia baik dilihat dari aspek jasmani maupun rohani [1]. Setiap orang memiliki bekal dan keterampilan, sehingga akan lebih produktif jika seseorang mendapatkan pendidikan yang baik. Banyak faktor-faktor pendukung dalam pendidikan, sejak lahir manusia sudah mendapat pendidikan. Pendidikan pertama

dari keluarga, pendidikan yang lebih luas didapat dalam masyarakat dan lingkungan sosial, sekolah merupakan pendidikan khusus yang diawasi dan diatur oleh pemerintah. Karnanya, muncul berbagai metode pembelajaran untuk meningkatkan pendidikan di sekolah [2].

Realita yang terjadi di sekolah adalah mata pelajaran kimia di anggap sulit oleh sebagian besar siswa SMA, sehingga banyak dari mereka tidak berhasil dalam belajar kimia. Ada anggapan bahwa pelajaran kimia merupakan pelajaran yang menakutkan dan membosankan. Banyak faktor yang

menyebabkan kimia dianggap sebagai pelajaran yang sulit, diantaranya kurangnya pemahaman siswa terhadap konsep-konsep kimia dan banyak konsep-konsep kimia yang bersifat abstrak. Siswa yang mengalami kesulitan dalam memahami konsep-konsep pada pelajaran kimia terkadang membuat penafsiran sendiri terhadap konsep yang dipelajari sebagai suatu upaya untuk mengatasi kesulitan belajarnya. Lebih lagi hasil tafsiran siswa terhadap konsep terkadang tidak sesuai dengan konsep ilmiah yang disampaikan oleh para ahli. Hal inilah yang akan berdampak pada munculnya miskonsepsi [3].

Miskonsepsi yang terjadi pada siswa akan berdampak pada pemahaman siswa terhadap materi selanjutnya [4]. Miskonsepsi pada satu materi akan berimbas pada kesulitan belajar pada materi yang lain. Hal ini disebabkan konsep-konsep dalam ilmu kimia saling terkait antara satu dengan yang lainnya membentuk suatu hirarki konsep. Dengan kata lain, jika pada materi hukum dasar kimia siswa mengalami miskonsepsi maka kemungkinan akan muncul miskonsepsi baru pada materi yang berkaitan dengan materi hukum dasar kimia. Hal ini akan berakibat pada rendahnya kemampuan siswa dan terjadinya miskonsepsi [5].

Mendeteksi miskonsepsi tentu saja diperlukan instrumen yang spesifik, berbeda dengan instrumen tes yang hanya mengungkap hasil belajar kognitif. Banyak model instrumen pendeteksi miskonsepsi telah dikembangkan, dimana semua instrumen memiliki kelebihan dan kekurangan masing-masing [6]. Instrumen yang digunakan dalam penelitian untuk mendeteksi miskonsepsi siswa adalah tes diagnostik. Penggunaan tes diagnostik untuk menentukan elemen-elemen dalam suatu mata pelajaran yang memiliki kelemahan-kelemahan khusus dan menyediakan alat untuk menemukan penyebab kekurangan tersebut [7]. Tes diagnostik memiliki fungsi umum sebagai (1) mengidentifikasi masalah atau kesulitan

yang dialami siswa, (2) merencanakan tindakan lanjut berupa upaya-upaya pemecahan sesuai masalah atau kesulitan yang telah teridentifikasi. Tes diagnostik ini ditujukan untuk mengukur miskonsepsi siswa. Komponen tes ini terdiri atas Tier pertama yang berisi pilihan jawaban, dan Tier kedua berisi pilihan jawaban [8]. Keuntungan menggunakan instrumen ini adalah: (1) Menurunkan kemungkinan menebak; (2) Memungkinkan menggabungkan beberapa aspek dalam satu fenomena, dimana tier pertama merupakan menological domain, sedangkan tier kedua merupakan *conceptual domain* [9]. Hal inilah yang melatarbelakangi keinginan penulis untuk melakukan penelitian di SMA Negeri 1 Tatapaan agar dapat menganalisis miskonsepsi siswa pada materi hukum dasar kimia khususnya kelas X IPA.

### Metode

Jenis penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah penelitian kualitatif dan peneliti hanya meneliti satu kelas. Rancangan kualitatif bersifat naturalistik yang dapat menangkap hasil signifikan apa yang terjadi karena rancangannya tidaklah terkunci oleh variabel dan hasil yang ditentukan sebelumnya.

### Hasil dan Pembahasan

Penelitian ini menggunakan instrumen *two tier diagnostic test* dengan tujuan untuk menganalisis miskonsepsi siswa pada materi hukum - hukum dasar kimia, yaitu dimana siswa bukan hanya menjawab pertanyaan tetapi juga memilih alasan mengapa memilih jawaban tersebut.

#### Uji Instrumen Penelitian

##### Uji Validitas

Uji validitas soal *two tier diagnostic test* terdapat 15 soal yang valid dari 15 soal. 15 soal yang valid inilah yang digunakan untuk mengumpulkan data hasil belajar siswa pada materi hukum dasar kimia.

### Uji Reabilitas

Uji reabilitas instrumen dalam penelitian ini menggunakan analisis *rasch model* dan didapat hasilnya 0.82 yang kriterianya bagus menurut tabel 3.1. Berarti instrumen tes yang diukur reliable.

### Pengambilan Data

#### Nilai Presentase Pada Soal

Hasil penelitian jawaban siswa untuk setiap soal dari 13 siswa diperoleh dengan menggunakan output tables item measure pada *rasch model* dapat dilihat pada lampiran. Berdasarkan hasil penelitian menunjukkan bahwa terdapat perbedaan nilai persentase jawaban siswa untuk 15 soal disajikan pada Tabel 1.

**Tabel 1.** Data hasil jawaban siswa

Entry Number	Score Value	Data	
		Count	%
1	1	3	23
	3	10	77
2	0	4	31
	3	9	69
3		13	100
4		13	100
5	0	5	38
	3	8	62
6		13	100
7		13	100
8		13	100
9		13	100
10		13	100
11		13	100
12		13	100
13		13	100
14		13	100
15		13	100

Berdasarkan tabel 1 dapat dilihat bahwa terdapat perbedaan nilai presentase jawaban siswa pada soal nomor 1, 2 dan 5. Yang menunjukkan bahwa: Untuk soal nomor 1 didapat 3 siswa dengan skor nilai 1 sesuai skala nilai untuk miskonsepsi, yang artinya siswa menentukan pilihan jawaban yang benar tapi salah dalam memilih pilihan alasan pada soal. Pada soal nomor 2 dan 5 mendapat skor nilai 0 sesuai skala nilai untuk kategori tidak paham

konsep, yang artinya baik pilihan jawaban dan pilihan alasan dijawab salah oleh siswa.

Sedangkan pada soal nomor 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 dan 15 tidak terdapat perbedaan nilai presentase siswa. Hal ini menunjukkan bahwa siswa menjawab benar pilihan jawaban dan pilihan alasan pada soal, sehinggalah didapat skor 3 sesuai dengan kategori paham konsep.

#### Tingkat Miskonsepsi Siswa

Hasil penelitian tentang miskonsepsi siswa ditunjukkan pada table 2.

**Table 2.** Nilai Presentase Pada Soal

Konsep Hukum Dasar Kimia	Nomor Soal	Presentase Kategori Miskonsepsi		
		M	Mi	TP
Hukum Kekekalan Massa	A1	72	23	
	A11	100		
	A13	100		
Hukum Perbandingan Tetap	A2	69		31
	A6	100		
	A12	100		
Hukum Perbandingan Berganda	A3	100		
	A7	100		
Hukum Perbandingan Volume	A4	100		
	A8	100		
	A14	100		
Hipotesis Avogadro	A9	100		
	A5	62		38
	A10	100		
	A15	100		

#### Pembahasan

Butir soal nomor 1 mengenai hukum kekekalan massa mengukur indikator pembelajaran menghitung massa zat yang terlibat dalam reaksi berdasarkan hukum kekekalan massa menurut Lavoisier. Hukum kekekalan massa relatif mudah bagi siswa karena bunyi hukumnya yang mudah dipahami juga secara matematis pengerjaannya hanya menggunakan operasi dasar berupa penjumlahan dan pengurangan.

Kategori miskonsepsi hanya dialami oleh siswa 09P, 01L dan 11L. Miskonsepsi yang dapat digali dari soal nomor 1 adalah jika massa salah satu unsur dilipatgandakan, maka massa

unsur lain juga harus dilipatgandakan dengan kelipatan yang sama.

Dapat dilihat pada tabel 1 *output tables item measure* dengan metode perhitungan *rasch model* bahwa ada 3 siswa yang mengalami miskonsepsi pada pilihan alasan di soal nomor 1, sementara 10 siswa lainnya menjawab dengan benar pilihan jawaban maupun pilihan alasan dari soal nomor 1, atau dapat dikatakan 10 siswa memahami konsep soal nomor 1.

Jawaban yang benar adalah 219 gram dengan alasan jumlah massa hasil reaksi adalah penjumlahan massa zat-zat sebelum bereaksi. Siswa yang mengalami miskonsepsi memilih jawaban yang menyatakan bahwa oksien yang dibutuhkan pada percobaan I adalah 219 gram dengan alasan jumlah oksigen yang dibutuhkan adalah kelipatan dari 19 gram. Siswa melihat bahwa massa merkuri percobaan II merupakan dua kali lipat dari percobaan I, maka massa oksigen juga harus dikalikan dua. Berdasarkan jawaban tersebut, dianalisis bahwa siswa menggunakan perbandingan massa dalam menentukan massa pereaksi dan hasil reaksi

Dapat dilihat persentasenya adalah 77% siswa memahami konsep dan 23% siswa mengalami miskonsepsi.

Selanjutnya berdasarkan analisis *rasch model item measure* pada tabel 1 dan tabel 2 menunjukkan bahwa ada 31% siswa yang tidak paham konsep untuk item soal nomor 2 yaitu siswa 01L, 03P, 08L dan 11L sedangkan 69% siswa paham konsep yaitu 02P, 04P, 05L, 06P, 07P, 09P, 10L, 12P dan 13P. Artinya 4 dari 13 siswa menjawab salah pilihan jawaban dan pilihan alasan dari soal nomor 2.

Dapat dilihat pada butir soal nomor 2 dengan indikator pembelajaran memecahkan suatu masalah yang berkaitan dengan hukum perbandingan tetap dalam perhitungan kimia berdasarkan data percobaan, dengan indikator soal disajikan data massa reaksi pembentukan Kalsium oksida, peserta didik dapat menentukan perbandingan massa yang bereaksi pada pembentukan kalsium oksida.

Hukum perbandingan tetap dianggap sulit karena massa zat yang diberikan biasanya tidak sesuai dengan perbandingan massa yang ditentukan. 5 siswa termasuk dalam kategori tidak paham konsep.

Jawaban yang benar adalah 35 gram dengan alasan kalsium yang bereaksi hanya 25 gram sehingga massa kalsium oksida 35 gram. Dapat dilihat pada tabel 4.3 Sebanyak 5 siswa memilih jawaban A dengan alasan 4 pada butir soal nomor 2, ini disebabkan karena siswa terkecoh dengan keterangan Ar unsur yang disertakan pada soal. Hal tersebut menunjukkan bahwa siswa tidak teliti dalam menjawab soal. Tidak paham konsep yang terjadi pada butir soal ini adalah massa yang terbentuk merupakan penjumlahan dari Ar unsure

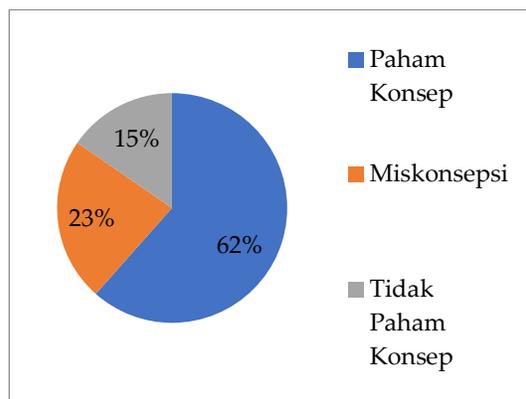
Selanjutnya pada butir soal 5 indikator pembelajaran menerapkan konsep massa molekul relative untuk menyelesaikan perhitungan kimia dengan indikator soal disajikan beberapa unsur dan data massa atom relatif unsur. Peserta didik dapat untuk menentukan massa molekul relatif unsur. Dapat dilihat pada tabel 1 dan table 2 *output tables item measure* dengan metode perhitungan *rasch model* bahwa butir soal nomor 5 merupakan soal yang memiliki 2 kategori jawaban mulai dari siswa yang tidak paham konsep dan siswa yang paham konsep.

Jawaban yang benar adalah jika  $H_2S$  yang bereaksi 20 gram maka  $H_2O$  yang dihasilkan adalah 20 gram dengan alasan perbandingan koefisien menunjukkan perbandingan volume, mol, dan jumlah molekul, sebanyak 62% siswa menjawab benar.

Dilihat pada tabel 1 dan tabel 2 *output tables item measure* dengan metode perhitungan *rasch model* untuk soal nomor 5 memiliki 2 pola jawaban siswa. Untuk pola jawaban yang pertama dengan pilihan jawaban E dan pilihan alasan 4, sebanyak 5 atau 38% siswa menjawab salah pilihan jawaban dan pilihan alasan pada butir soal nomor 5 yaitu siswa 01L, 03P, 08L, 09P dan 11L

Siswa menganggap bahwa perbandingan koefisien menunjukkan perbandingan massa yang dialami oleh 5 siswa. Siswa memilih jawaban H<sub>2</sub>S yang bereaksi 1 liter, maka H<sub>2</sub>O yang dihasilkan adalah 2 Liter dengan alasan massa H<sub>2</sub>S yang bereaksi sama dengan massa H<sub>2</sub>O yang dihasilkan.

Data analisis miskonsepsi pada siswa kelas X SMA Negeri 1 Tatapaan yang diperoleh dalam penelitian ini melalui tes diagnostic two-tier bervariasi antara presentase siswa yang paham konsep, tidak paham konsep dan siswa yang mengalami miskonsepsi. Dari hasil penelitian didapatkan presentase rata-rata siswa yang paham konsep, miskonsepsi, dan tidak paham konsep pada materi hukum dasar kimia berturut-turut, yaitu 62%, 15%, dan 23 % untuk lebih jelasnya presentase keseluruhan siswa dilihat pada gambar 1 Kategori Miskonsepsi Siswa:



Gambar 1. Diagram presentase pemahaman konsep siswa keseluruhan

Berdasarkan gambar 1 kategori miskonsepsi siswa, dapat dilihat bahwa masih ada siswa yang belum memahami konsep dan masih ada siswa juga yang memiliki kesalahan konsep, presentasi siswa yang memahami konsep jauh lebih tinggi dibandingkan siswa yang mengalami miskonsepsi dan siswa yang tidak paham konsep.

## Kesimpulan

Berdasarkan pembahasan dan data hasil penelitian analisis miskonsepsi siswa yang didapatkan dari instrumen tes *two-tier diagnostic test* pada kelas X IPA SMA Negeri 1 Tatapaan pada konsep Hukum Dasar Kimia dapat disimpulkan bahwa: Miskonsepsi yang terjadi pada 3 siswa dari jumlah sampel yang diteliti sebanyak 13 siswa. Miskonsepsi yang dialami siswa tertinggi pada item nomor 1 dengan indikator memecahkan suatu masalah yang berkaitan dengan hukum kekekalan massa dalam perhitungan kimia berdasarkan data percobaan dengan presentase miskonsepsi sebesar 23%.

## Daftar Pustaka

1. Dessy Rositasari, Nanda Saridewi, Salamah Agung. 2014. Pengembangan Tes Diagnostik Two-Tier Untuk Mendeteksi Miskonsepsi Siswa SMA Pada Topik Asam – Basa. *The Natural Science Education, Biology Education, Physics Education and Chemistry Education Journal*.
2. Arikunto S. 2012. Dasar-dasar Evaluasi Pendidikan, Edisi2. Jakarta: Bumi Aksara.
3. Tuysuz C. 2009. Development of Two tier Diagnostik Instrumen and Assess students' Understanding in Chemistry. *Scientific Research and Essay*.
4. Muhammad Nazar, Sulastri, Sri Winarni, Rakhmi Fitriana. 2010. Identifikasi Miskonsepsi Siswa SMA Pada Konsep Faktor-faktor yang Mempengaruhi Laju Reaksi. Universitas Syiah. Aceh.
5. Wahyu Yunitasari, Endang Susilowati, Nanik Dwi Nurhayati. 2013. Pembelajaran Direct Instruction Disertai Hierarki Konsep Untuk Mereduksi Miskonsepsi Siswa Pada Materi Larutan Penyangga Kelas Xi Ipa Semester Genap Sma Negeri 2 Sragen Tahun Ajaran 2012/2013. *Jurnal Pendidikan Kimia Program Studi Pendidikan Kimia. Universitas Sebelas Maret*.
6. Inanna. 2018. Peran Pendidikan Dalam Membangun Karakter Bangsa Yang

- Bermoral. Jurnal Ekonomi dan Pendidikan. Universitas Negeri Makassar.
7. Fera Astuti, Tri Redjeki, Nanik Dwi Nurhayati. 2016. Identifikasi Miskonsepsi Dan Penyebabnya Pada Siswa Kelas Xi MIA SMA Negeri 1 Sukoharjo Tahun Pelajaran 2015/2016 Pada Materi Pokok Stoikiometri. Jurnal Pendidikan Kimia Program Studi Pendidikan Kimia. Universitas Sebelas Maret.
  8. Dewi Yul Launde, Emma J. Pongoh, Jeanne M. Tuerah. 2020. Penggunaan Pembelajaran Problem Based Learning (PBL) Untuk Mengurangi Miskonsepsi Pada Materi Asam Basa. Oxygenius Journal Chemistry Of Education. Universitas Negeri Manado.
  9. Ryvia Tamungku, Djefry Tani, Jeanne Tuerah. 2019. Analisis Miskonsepsi Siswa Dengan Menggunakan Tes Diagnostic two-Tier Multiple Choice Pada Materi Struktur Atom di SMA Negeri 1 Romboken. Oxygenius Journal Chemistry Of Education. Universitas Negeri Manado.